

PWYLLGOR CYNLLUNIO A GORCHMYNION

Cofnodion y cyfarfod rhithiol a gynhaliwyd ar 1 Gorffennaf, 2020

PRESENNOL:	Y Cynghorydd Nicola Roberts (Cadeirydd) Y Cynghorydd Richard Owain Jones (Is-gadeirydd) Cynghorwyr John Griffith, Glyn Haynes, Trefor Lloyd Hughes MBE, Kenneth Hughes, Vaughan Hughes, Eric Wyn Jones, Bryan Owen, Dafydd Roberts, Robin Williams
WRTH LAW:	Prif Swyddog Cynllunio (DFJ) (ar gyfer eitem 13.1) Rheolwr Datblygu Cynllunio (NJ) Rheolwr Cynllunio – Amgylchedd Adeiledig a Naturiol (JIW) Swyddog Cynllunio (JR) Rheolwr Gwasanaethau Cynllunio (RJ) Swyddog Pwyllgor (ATH)
YMDDIHEURIADAU:	Ni dderbyniwyd yr un ymddiheuriad
HEFYD YN BRESENNOL:	Y Cynghorydd Richard Dew (Aelod Portffolio Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd)

Croesawodd y Cadeirydd pawb a oedd yn bresennol i'r cyfarfod rhithiol hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gofynnodd i bawb gyflwyno eu hunain.

1. YMDDIHEURIADAU

Nid oedd unrhyw ymddiheuriadau am absenoldeb.

2. DATGANIAD O DDIDDOREB

Gwnaed datganiadau o ddiddordeb fel a ganlyn -

Ar gyngor y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol, datganodd y Cynghorwyr Bryan Owen a Vaughan Hughes ddiddordeb personol sy'n rhagfarnu mewn perthynas â chais 12.2 ar y rhaglen gan eu bod yn Llywodraethwyr Ysgol ar Ysgol Gyfun Llangefni ac ni chymerodd yr un o'r ddau ran yn y drafodaeth na'r bleidlais ar yr eitem honno.

Datganodd y Cynghorydd Glyn Haynes ddiddordeb personol sy'n rhagfarnu mewn perthynas â chais 12.3 ar y rhaglen gan ei fod yn Llywodraethwr Ysgol ar Ysgol Llanfawr, Caergybi a ni chymerodd unrhyw ran yn y drafodaeth na'r bleidlais ar yr eitem honno.

Eglurodd y Cynghorydd Kenneth Hughes, mewn perthynas â chais 12.2, er bod cysylltiad teuluol gyda Phennaeth Ysgol Gyfun Llangefni ei fod wedi derbyn cyngor cyfreithiol nad oedd angen iddo ddatgan diddordeb.

Mewn perthynas â chais 12.2, cynghorwyd y Cynghorydd Nicola Roberts gan y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol nad oedd y ffaith fod ei merch yn ddisgybl yn Ysgol Gyfun Llangefni yn creu diddordeb personol na diddordeb personol sy'n rhagfarnu gan nad oedd y berthynas yn arwain at unrhyw fantais mwy nag unrhyw un arall sydd yn gysylltiedig â'r mater.

3. COFNODION Y CYFARFOD DIWETHAF

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod diwethaf y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gynhaliwyd ar 20 Mai 2020 a chadarnhawyd eu bod yn gywir.

4. YMWELIADAU SAFLE

Ni chynhaliwyd unrhyw ymweliadau safle ers cyfarfod diwethaf y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

5. SIARAD CYHOEDDUS

Nid oedd unrhyw Siaradwyr Cyhoeddus yn y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

6. CEISIADAU FYDD YN CAEL EU GOHIRIO

6.1 FPL/2019/223 – Cais llawn i newid defnydd tir amaethyddol yn faes gwersylla pebyll tymhorol ar dir ger Pen-Wal Bach, Pen Lon, Niwbwrch

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio bod y cynlluniau gwreiddiol yn cynnwys un fynedfa yn uniongyrchol i'r A4080 a bod yr Awdurdod Prifffyrdd wedi gwrthwynebu hynny. Erbyn hyn cyflwynwyd cynlluniau diwygiedig sy'n cynnig mynedfa ychwanegol i gerbydau i'r briffordd gyhoeddus i'r gorllewin er mwyn goresgyn y gwrthwynebiad. Mae swyddogion angen cyfle i asesu oblygiadau'r newid hwn, ac mae hefyd angen ei ail hysbysebu. Mae cyfyngiadau cyfredol Covid-19 wedi oedi hyn. Felly, yr argymhelliad yw bod y cais yn cael ei ohirio.

Penderfynwyd gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhellion y swyddog am y rhesymau a nodwyd.

6.2 19C1231 – Cais amlinellol ar gyfer codi 32 annedd marchnad a 4 annedd fforddiadwy, adeiladu mynedfa newydd i gerbydau, darparu man chwarae a mannau agored ynghyd â manylion llawn y fynedfa a'r gosodiad ar dir ger Stad Cae Rhos, Lôn Porthdafarch, Caergybi

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod Asesiad Trafnidiaeth o'r ardal wedi cael ei gomisiynu mewn ymateb i bryderon lleol am lif trafndiaeth a chapasiti y rhwydwaith ffyrdd yng nghyffiniau'r cynnig i gymryd y traffig ychwanegol fyddai'n cael ei gynhyrchu. Erbyn hyn mae'r Awdurdod Prifffyrdd wedi dod i'r casgliad bod y cynnydd mewn traffig o'r datblygiad arfaethedig yn sylweddol ar briffordd lle mae perygl eisoes yn bodoli'n ac nad yw'n dderbyniol oni wneir gwelliannau i leihau'r perygl hwn. Mae'r ymgeisydd wedi gwneud cais i ohirio er mwyn cael mwy o amser i gynnal trafodaethau pellach gan fod gwelliannau'n cael eu cynnig fel rhan o'r datblygiad arfaethedig, drwy ffurfioli'r mannau pasio ar ochr orllewinol Lôn Porthdafarch, ac y gellid cyflawni hynny drwy amod cynllunio. O'r herwydd, yr argymhelliad yw gohirio'r cais i ganiatáu cynnal trafodaeth bellach.

Penderfynwyd gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog am y rheswm a nodwyd.

7. CEISIADAU'N CODI

Nid ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath gan y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

8. CEISIADAU ECONOMAIDD

Nid ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath gan y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

9. CEISIADAU AM DAI FFORDDIADWY

Nid ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath gan y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

10. CEISIADAU SY'N GROES I BOLISI

10.1 VAR / 2020/7 - Cais o dan Adran 73 i amrywio amod (02) (Cynlluniau a gymeradwywyd), amod (03) (Cynllun Rheoli a Chynnal a Chadw), amod (15) (Sgrin Derfyn) yng nghaniatâd cynllunio VAR / 2019/34 (Codi 4 fflat) er mwyn newid y cynllun draenio a darparu manylion y sgrin derfyn yn 8 Ger y Môr, Rhosneigr.

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan fod y cynnig yn groes i bolisiau'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ond yn un mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol a'i fryd ar ei ganiatáu.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod egwyddor y datblygiad arfaethedig wedi cael ei sefydlu pan roddwyd caniatâd cynllunio amlinellol ar 16 Tachwedd 2015 ar gyfer pedwar fflat marchnad agored. Nodir y newidiadau arfaethedig yn adroddiad ysgrifenedig y Swyddog ac maent yn ymwneud â gosodiad y draeniau ac ystyrir eu bod yn dderbyniol. Darparwyd manylion am y sgrin derfyn hefyd yn unol ag amod (15) y caniatâd blaenorol, ac ystyrir eu bod yn dderbyniol hefyd. Fodd bynnag, ers mabwysiadu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd, nodir Rhosneigr fel Canolfan Wasanaeth Leol dan Bolisi TAI 5 ac nid yw'n cefnogi darparu tai marchnad agored. Ond, gan fod caniatâd cynllunio eisoes yn bodoli ar y safle a gan fod y diwygiadau'n dderbyniol, yr argymhelliad yw cymeradwyo'r cais gyda'r amodau cynllunio a restrir a hefyd newid y dyddiad a nodir yn amod (11) i ddarllen 1995 yn hytrach na 2013.

Cynigiodd y Cynghorydd Richard O. Jones fod y cais yn cael ei ganiatáu yn unol ag argymhelliad y Swyddog ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd Trefor Lloyd Hughes, MBE.

Penderfynwyd caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog gyda'r amodau cynllunio a restrir ynddo ac yn amodol hefyd ar gywiro amod (11) fel yr amlinellwyd.

10.2 VAR / 2020/8 – Cais o dan Adran 73 i amrywio amod (02) (Datganiad Madfallod Cribog), amod (04) (Goleuadau Allanol), amod (12) (Manylion Draenio), amod (13) (codi 3 annedd) er mwyn amrywio'r amodau trwy ddarparu'r wybodaeth y gofynnwyd amdani ynghyd â newid dyluniad yr annedd ar dir yn Bryn y Felin, Niwbwrch

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan ei fod yn groes i'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ond yn un y mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol â'i fryd ar ei ganiatáu.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod safle'r cais o fewn Ardal o Harddwch Naturiol Eithriadol ond fod y rhan fwyaf o'r safle y tu allan i ffin ddatblygu Niwbwrch, fel y'i diffinnir o dan ddarpariaethau Polisi PCYFF 1 y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd (CDLIC). Fodd bynnag, cymeradwywyd y cais gwreiddiol ym mis Ebrill 2017 cyn mabwysiadu'r CDLIC) ac mae'n ystyriaeth berthnasol wrth asesu'r cais presennol. Felly, o ystyried y caniatâd cynllunio sydd eisoes yn bodoli, ac oherwydd mai mân newidiadau i'r dyluniad sy'n cael eu cynnig ac yr ystyrir eu bod yn dderbyniol, a bod y wybodaeth a ddarperir fel rhan o'r cais er mwyn cwrdd â'r amodau a nodwyd yn dderbyniol hefyd, yr

argymhelliad yw caniatáu'r cais gyda'r amodau a restrir ac yn amodol hefyd ar newid y dyddiad a nodir yn amod (10) i ddarllen 1995 yn hytrach na 2013.

Cynigiodd y Cynghorydd Robin Williams fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog ac eiliwyd y cynnig gan y Cynghorydd Richard O. Jones.

Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog gyda'r amodau cynllunio a restrir ynddo ac yn amodol hefyd ar gywiro amod (10) fel yr amlinellwyd.

10.3 VAR / 2020/6 - Cais o dan Adran 73 i amrywio amod (01) caniatad materion a gadwyd yn ôl cyfeirnod RM / 2019/6 (dyluniad yr annedd) er mwyn caniatáu dyluniad diwygiedig a chael gwared ar y garej ar dir yn Tan Rallt, Carmel

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan fod y cynnig yn tynnu'n groes i bolisiâu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd ond yn un mae'r Awdurdod Cynllunio Lleol â'i fryd ar ei gymeradwyo.

Adroddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y cais yn cael ei wneud o dan Adran 73 i amrywio amod (01) caniatad materion a gadwyd yn ôl RM/2019/6 er mwyn diwygio dyluniad annedd y rhoddwyd caniatad cynllunio iddo yn 2016 cyn mabwysiadu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd. Ers mabwysiadu'r CDLIC, mae Carmel wedi'i nodi bellach fel Clwstwr lle mae'n rhaid i unrhyw annedd newydd fod yn fforddiadwy a chwrdd ag angen lleol, ac ar safle mewnlenwi. Er bod y cais felly yn groes i Bolisi TAI 6 y CDLIC, gan fod caniatad cynllunio eisoes yn bodoli ar y safle am annedd marchnad agored, ac oherwydd yr ystyrir bod y newidiadau yn welliant ar y cais a gymeradwywyd yn flaenorol, yr argymhelliad yw cymeradwyo'r cais gyda'r amodau a restrir ac ychwanegu amod i nodi terfynau amser y caniatad a roddir.

Cynigiodd y Cynghorydd John Griffith fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog ac eiliwyd y cais gan y Cynghorydd Eric Jones.

Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog gyda'r amodau cynllunio a restrir ynddo ynghyd ag amod ychwanegol i nodi terfynau amser y caniatad a roddir.

11. CYNIGION DATBLYGU A GYFLWYNWYD GAN GYNGHORWYR A SWYDDOGION

Nid ystyriwyd unrhyw geisiadau o'r fath gan y cyfarfod hwn o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion.

12. GWEDDILL Y CEISIADAU

12.1 HHP/2020/37 – Cais llawn i godi modurdy newydd i ddefnydd preifat yn Y Bwthyn, Llanddaniel

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion am i Aelod Lleol ei alw i mewn i'r Pwyllgor ei ystyried gan y credir ei fod yn cydymffurfio â pholisiâu'r Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd.

Dywedodd y Cynghorydd Robin Williams ei fod yn sylweddoli yn awr ei fod yn adnabod yr ymgeisydd ac na fyddai'n cymryd rhan yn y drafodaeth nac yn pleidleisio ar y cais.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod hwn yn gais ôl-weithredol i gadw modurdy preifat yn Y Bwthyn, Llanddaniel. Mae'r ymgeisydd yn cadarnhau fod yr adeilad at ddefnydd preifat a bod ei angen i gadw cerbydau clasurol a fan wersylla fawr sy'n eiddo i'r ymgeisydd. Mae safle'r cais wedi'i leoli yn yr Ardal Tirwedd Arbennig; mae maint, uchder ac edrychiad yr adeilad dan sylw yn ddiwydiannol ac yn nodweddiadol o

adeiladau y gellir eu gweld ar ystadau diwydiannol. Yn ogystal, mae'n uwch na'r prif annedd a elwir yn Y Bwthyn ac mae arwynebedd y llawr yn fwy. Er nad oes gwrthwynebiad i egwyddor y datblygiad, barn y Swyddog yw nad yw'n cyd-fynd â'i gyd-destun, oherwydd ei edrychiad diwydiannol, ei uchder a'i faint, ac nid yw'n cyd-fynd â chymeriad y safle nac yn ei wella, felly mae'n groes i Bolisi Strategol PS5, Polisi PCYFF1 a Pholisi PCYFF 3 y Cynllun Datblygu Lleol ar y Cyd. Ar y sail honno, yr argymelliad yw gwrthod y cais. Derbyniwyd un llythyr yn gwrthwynebu'r cynnig sydd yn nodi maint, edrychiad a lleoliad fel rhesymau dros wrthwynebu.

Siaradodd y Cynghorydd Eric Wyn Jones, Aelod Lleol, o blaid y cais a dywedodd mai'r mater allweddol yw a ydi'r cynnig yn cydymffurfio â pholisïau'r CDLIC. Roedd o'r farn fod y modurdy wedi ei leoli'n addas o fewn ac ymysg yr anheddau eraill ar y ddwy ochr ac, gan ei fod yn cael ei guddio'n dda gan goed a llwyni, nid oes modd ei weld o'r lôn. Mae busnes bysiau a thacsis masnachol yn cael ei redeg gerllaw sy'n â sied gynnal a chadw fawr ar gyfer cerbydau. Mae'r cais ar gyfer modurdy ac nid adeilad masnachol a bydd yn eistedd yn daclus yn ei gornel heb ymyrryd ag unrhyw un. Oherwydd bod gan yr ymgeisydd ddiddordeb mewn cerbydau clasurol mae'r lleoliad yng nghefn gwlad yn hanfodol i'r cynnig ac mae'n cael ei gefnogi gan Bolisi PCYFF1. Cyfeiriodd y Cynghorydd Eric Jones hefyd at Bolisïau PCYFF2, PCYFF3, AMG2 a Pholisi Cynllunio Cymru ac esboniodd sut yr oedd yn credu bod y polisïau hynny'n cefnogi'r datblygiad arfaethedig o ran lleoliad, cynaliadwyedd a pharchu cymeriad yr ardal o'i amgylch. Oni bai ei fod yn credu hynny ni fyddai wedi galw'r cais i mewn, ac ni fyddai'n ei gefnogi. Mae'r cynnig yn cwrdd â'r gofynion angenrheidiol; mae angen y modurdy i warchod y cerbydau sydd â gwerth hanesyddol yn ogystal ag ariannol iddynt. O'r herwydd, cynigiodd bod y cais yn cael ei gymeradwyo yn groes i argymhellion y Swyddogion.

Roedd y Cynghorydd Kenneth Hughes yn credu bod addasrwydd y modurdy arfaethedig yn ei leoliad yn fater o farn ac y gellid ei gyfiawnhau ar sail polisi. Ychwanegodd nad oedd y Cyngor Cymuned yn gwrthwynebu'r cynnig. O'r herwydd, eiliodd gynnig y Cynghorydd Eric Jones i ganiatáu'r cais. Roedd y Cynghorydd Bryan Owen o'r un farn a chyfeiriodd at adeiladau o faint ac edrychiad tebyg ar y safle gerllaw.

Dywedodd y Cynghorydd Dafydd Roberts y byddai modd cadw'r ceir clasurol yr oedd yr ymgeisydd yn dymuno eu cadw yn y modurdy mewn adeilad wedi ei ddylunio'n fwy sympathetig ac a oedd yn fwy addas i'w leoliad a'i bwrpas fel modurdy preifat na'r hyn a gynigir a'i fod wedi'i synnu â maint yr adeilad. Nid yw'r ffaith fod amrywiol adeiladau o nawws diwydiannol ar y safle gerllaw sy'n cael eu defnyddio i gadw bysiau, ac y cafwyd nifer o gwynion amdanynt, yn cyfiawnhau adeilad hyll arall. Ychwanegodd nad oedd yn credu i'r Cyngor Cymuned gael cyfle i gyfarfod i drafod y cais yn llawn ac y gallai gwybodaeth fod wedi ei gylchredeg i aelodau'n unig. Cynigiodd y Cynghorydd Dafydd Roberts fod y cais yn cael ei wrthod, yn unol ag argymhelliad y Swyddog.

Roedd y Cynghorydd John Griffith yn cytuno a dywedodd y byddai modd gwrthod y cynnig ar sail nifer o bolisïau e.e. Polisi PCYFF1 sy'n nodi y dylai cynnig ddangos fod ei leoliad yng nghefn gwlad yn hanfodol. Nid yw hynny'n wir yn yr achos hwn gan fod yr ymgeisydd wedi cadarnhau fod y cerbydau'n cael eu cadw ar iard y perchennog mewn man arall ar yr Ynys ac y byddai rhai ohonynt yn aros yno. Nid yw'r cynnig yn bodloni disgwyliadau Polisi PCYFF3 chwaith, sef fod pob cynnig yn dangos dyluniad o safon uchel sy'n cymryd y cyd-destun amgylcheddol naturiol, hanesyddol ac adeiledig i ystyriaeth lawn ac sy'n cyfrannu at greu lleoedd deniadol, cynaliadwy, nac ychwaith Bolisi AMG2 sy'n nodi y dylid rhoi ystyriaeth briodol i faint a natur y datblygiad i sicrhau nad oes unrhyw effaith niweidiol sylweddol ar y dirwedd. Yn ychwanegol, mae paragraff 6.1.6 o Bolisi Cynllunio Cymru yn nodi bod edrychiad a swyddogaeth datblygiadau arfaethedig, eu maint a'u perthynas â'r hyn sydd o'u hamgylch yn ystyriaethau perthnasol wrth benderfynu ar geisiadau cynllunio. Nid yw'r adeilad arfaethedig yn fodurdy arferol o ran ei faint a'i edrychiad ac, fel y noda'r adroddiad, mae'n debycach i adeilad diwydiannol ac nid yw hynny'n gweddu â'i leoliad mewn Ardal Tirwedd Arbennig

ac y dylai'r Pwyllgor geisio ei gwarchod ar gyfer y dyfodol. O'r herwydd, eiliodd gynnig y Cynghorydd Dafydd Roberts i wrthod y cais.

Yn y bleidlais a ddilynodd, cafodd y cynnig i wrthod y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog ei gario.

Penderfynwyd gwrthod y cais yn unol ag argymhellion y Swyddog am y rheswm a nodwyd yn yr adroddiad ysgrifenedig.

12.2 FPL/2020/71 – Cais llawn ar gyfer estyniad yn cynnwys lifft yn Ysgol Gyfun Llangefni, Lôn Cildwrn, Llangefni

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan mai Cyngor Sir Ynys Môn yw'r ymgeisydd a'r perchennog tir.

Gan eu bod wedi datgan diddordeb personol sy'n rhagfarnu yn y mater, ni chymerodd y Cynghorwyr Vaughan Hughes a Bryan Owen ran yn y drafodaeth na'r bleidlais ar y mater.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod y cais ar gyfer adeiladu estyniad 2 lawr gyda tho fflat ar floc de ddwyrain yr ysgol i ddarparu lifft ar gyfer disgyblion a staff er mwyn caniatáu mynediad i'r llawr cyntaf. Ni chafwyd unrhyw wrthwynebiad i'r cynnig yn lleol. Ystyrir bod y cynnig yn dderbyniol o ran polisi; bydd yr estyniad yn gweddu â'r adeilad presennol heb niweidio mwynderau eiddo preswyl cyfagos. Felly, yr argymhelliad yw cymeradwyo'r cais.

Cynigiodd y Cynghorydd Robin Williams fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog.

Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog gyda'r amodau cynllunio a restrir ynddo.

12.3 FPL/2020/70 – Cais llawn ar gyfer estyniad yn cynnwys platfform a lifft yn Ysgol Llanfawr, Caergybi

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan mai Cyngor Sir Ynys Môn yw'r ymgeisydd a'r perchennog tir.

Gan iddo ddatgan diddordeb personol sy'n rhagfarnu yn y mater hwn, ni chymerodd y Cynghorydd Glyn Haynes ran yn y drafodaeth na'r bleidlais ar y mater.

Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio fod hwn yn gais am addasiadau ac estyniad er mwyn codi estyniad 3 llawr gyda tho fflat mewn cornel o'r adeilad siâp U presennol i gynnwys lifft i wella mynediad i bobl sy'n defnyddio'r ysgol. Ystyrir bod y datblygiad arfaethedig yn dderbyniol o safbwynt polisi a bydd yr estyniad yn gweddu'n dda â chymeriad ac edrychiad yr adeilad presennol. Erbyn hyn cyflwynwyd sylwadau gan Dŵr Cymru mewn ymateb i'r cais gan gynnig amod ychwanegol mewn perthynas â draenio. Yr argymhelliad yw cymeradwyo'r cais.

Cynigiodd y Cynghorydd Kenneth Hughes fod y cais yn cael ei gymeradwyo yn unol ag argymhelliad y Swyddog.

Penderfynwyd cymeradwyo'r cais yn unol ag argymhelliad ac adroddiad y Swyddog gyda'r amodau cynllunio a restrir ynddo ynghyd ag amod ychwanegol mewn perthynas â draenio.

13. MATERION ERAILL

13.1 LBC/2020/1 – Caniatad Adeilad Rhestredig ar gyfer mynedfa newydd, signal niwl newydd a phaneli solar newydd yng Ngoleudy Trwyn Du, Penmon

Cyflwynwyd y cais i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion er gwybodaeth er mwyn adrodd ar gamgymeriad gweithdrefnol wrth benderfynu ar gais am Ganiatâd Adeilad Rhestredig ar gyfer mynedfa newydd, signal niwl newydd a phaneli solar newydd yng Ngoleudy Trwyn Du, Penmon.

Adroddodd y Prif Swyddog Cynllunio fod cais Adeilad Rhestredig wedi cael ei gymeradwyo gan Swyddogion y Swyddogaeth Cynllunio o dan bwerau dirprwyedig er ei fod wedi cael ei alw i mewn gan ddau Aelod Lleol yn wreiddiol. Er bod un o'r Aelodau wedi cytuno i dynnu'r cais galw i mewn yn ôl, ni ofynnwyd i'r Aelod arall dynnu ei gais yn ôl a chafodd y cais ei gymeradwyo gan Swyddogion o dan bwerau dirprwyedig ar 15 Ebrill, 2020 a chyhoeddwyd yr hysbysiad o benderfyniad ar yr un diwrnod. Ar ôl darganfod y camgymeriad gwnaed cais ôl-weithredol ar 4 Mai, 2020 i'r Aelod Lleol arall ond cafodd ei wrthod. Cadarnhaodd cyngor cyfreithiol fod y penderfyniad yn sefyll oni bai ei fod yn cael ei herio a'i wrthdroi yn y Llys.

Yn dilyn hynny, cynhaliwyd adolygiad o weithdrefnau galw i mewn ac mae'r adroddiad yn cynnwys crynodeb o'r canfyddiadau. Cynhaliwyd archwiliad hefyd o geisiadau galw i mewn yn ystod y 12 mis diwethaf a ddatgelodd nad oedd unrhyw geisiadau eraill a alwyd i mewn wedi cael eu penderfynu o dan bwerau dirprwyedig heb gael trafodaeth ymlaen llaw gyda'r Aelodau Lleol a'u cytundeb. Mae canfyddiadau'r adolygiad yn awgrymu bod y methiant i ymateb i gais galw i mewn yr Aelod Lleol wedi digwydd oherwydd camgymeriad dynol. Er mwyn gwella cadernid y prosesau fel nad yw hyn yn digwydd eto, gweithredwyd y camau a restrir yn y tabl a gynhwysir yn yr adroddiad.

Penderfynwyd derbyn yr adroddiad a'i gynnwys, er gwybodaeth.

**Y Cyngorydd Nicola Roberts
Cadeirydd**