

PWYLLGOR CYNLLUNIO A GORCHMYNION

Cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 8 Ionawr, 2014

YN BRESENNOL:	Y Cynghorydd W.T. Hughes – Cadeirydd Y Cynghorwyr Lewis Davies, Jeffrey M. Evans, John Griffith, K.P. Hughes, Vaughan Hughes, T. Victor Hughes, Richard O. Jones, Nicola Roberts.
WRTH LAW:	Rheolwr Datblygu Cynllunio (DFJ), Cynorthwywyr Cynllunio, Uwch Beiriannydd (Rheoli Datblygu) (EDJ), Rheolwr y Gwasanaethau Cyfreithiol (RJ), Swyddog Pwyllgor (MEH).
YMDDIHEURIADAU:	Y Cynghorydd Ann Griffith.
HEFYD YN BRESENNOL:	Aelod Lleol: Y Cynghorydd Llinos M. Huws – cais 11.1 Y Cynghorydd T.Ll. Hughes

Dyweddodd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol bod y Cyngor Sir yn ei gyfarfod a gynhaliwyd ar 5 Rhagfyr 2013 wedi penderfynu fel a ganlyn ynglŷn â'r Rheolau Gweithdrefn Cynllunio:-

- Bydd Aelodau o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion yn gallu cymryd rhan mewn trafodaeth a phleidleisio ar gais fel Aelodau Lleol ar geisiadau o fewn eu Wardiau;
- Bydd gan Aelodau o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion nad ydynt wedi bod ar Ymweliad Safle hawl i drafod ac i bleidleisio ar geisiadau.

1. YMDDIHEURIADAU

Ymddiheuriadau fel a nodwyd uchod.

2. DATGANIAD O DDIDDORDEB

Gwnaed datganiadau o ddiddordeb fel a ganlyn :-

Y Cynghorydd Nicola Roberts yng nghais 7.1.

Datganodd y Cyngorwyr Lewis Davies, John Griffith, Vaughan Hughes a Nicola Roberts ddatganiad o ddiddordeb personol yng nghyswllt cais rhif 13.2 oherwydd y cyfeiriad at dyrbinau gwynt ym Manifesto Plaid Cymru ond gan ddweud y buasent yn ystyried y cais yn ôl ei rinweddau.

3. COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion y cyfarfod blaenorol o'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion a gynhaliwyd ar 4 Rhagfyr, 2013 a chadarnhawyd eu bod yn gywir yn amodol ar wneud y newidiadau a ganlyn.

- Eitem 11 – 18C215 – Ni wnaeth y Cyngorwyr John Griffiths bleidleisio ar y cais oherwydd mai ef yw'r Aelod Lleol.
- Eitem 14.1 – Gorchymyn Cyngor Sir Ynys Môn (Llefydd Parcio oddi ar y Stryd) (Meysydd Parcio Amrywiol yn Ynys Môn)(1) 2013.

- Nodi y bydd unrhyw safleoedd parcio talu ac arddangos newydd yn cael eu cymeradwyo gan y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ac nid gan y Pwyllgor Gwaith.

4. YMWELIADAU SAFLEOEDD

Cyflwynwyd cofnodion yr Ymweliadau Safleoedd a gynhaliwyd ar 18 Rhagfyr, 2013 a chawsant eu cadarnhau'n gofnod cywir.

5. SIARAD CYHOEDDUS

Nid oedd siarad cyhoeddus.

6. CEISIADAU FYDD YN CAEL EU GOHIRIO

6.1 14C135A – Cais llawn ar gyfer codi annedd a modurdy preifat, chreu mynedfa newydd i gerbydau ynghyd a gosod tanc trin carthion ar dir ger Glasfryn, Tyn Lon

PENDERFYNWYD gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog am y rhesymau a roddir yn yr adroddiad ysgrifenedig.

6.2 34C553A – Cais amlinellol ar gyfer datblygiad trigiannol yn cynnwys cyfleuster gofal ychwanegol, priffordd a rhwydwaith cysylltiol yn Ty'n Coed, Llangefni

PENDERFYNWYD dileu y cais oddi ar Raglen y Pwyllgor hyd nes y bydd trafodaethau a gwaith ymgynghori wedi dod i ben ac y gellir gwneud argymhelliad.

6.3 37C187 - Cais amlinellol i godi annedd gyda rhai materion wedi eu cadw yn ôl ynghyd ag addasu'r fynedfa bresennol ar dir ger Bryn Garth, Brynsiencyn

PENDERFYNWYD gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog am y rhesymau a roddir yn yr adroddiad ysgrifenedig.

6.4 41C125B/EIA/RE - Cais llawn ar gyfer codi tri twrbin wynt 800kW - 900kW gydag uchder hwb hyd at uchafswm o 55m, diamedr rotor hyd at uchafswm o 52m ac uchder blaen unionsyth hyd at uchafswm o 81m, gwelliannau i'r fynedfa bresennol i lôn A5025, ynghyd a chodi 3 cabinet storio offer ar dir yn Bryn Eryr Uchaf, Porthaethwy

PENDERFYNWYD gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog am y rhesymau a roddir yn yr adroddiad ysgrifenedig.

6.5 42C114A – Cais amlinellol ar gyfer codi annedd amaethyddol ynghyd a gosod tanc septig yn Tai'n Coed, Pentraeth

PENDERFYNWYD gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog am y rhesymau a roddir yn yr adroddiad ysgrifenedig.

6.6 44C294B - Cais llawn i godi dau twrbin gwynt 20kW gydag uchder hwb hyd at 20.5m, diamedr rotor hyd at 13.1m ac uchder blaen unionsyth fertigol hyd at uchafswm o 27.1m ar dir yn Plas Newydd, Rhosybol

PENDERFYNWYD gohirio ystyried y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog am y rhesymau a roddir yn yr adroddiad ysgrifenedig.

7. CEISIADAU'N CODI

7.1 35C655 – Cais llawn ar gyfer addasu ac ehangu yn 2 Ty'n Coed Uchaf, Llangefni

(Datganodd y Cyngorydd Nicola Roberts ddi-ddordeb yn y cais hwn ac ni chymerodd ran yn y drafodaeth na'r pleidleisio arno).

Roedd y cais wedi ei ddwyn gerbron y Pwyllgor oherwydd bod yr ymgeisydd yn perthyn i Gyngorydd fel sy'n cael ei ddiffinio ym mharagraff 4.6.10. Roedd y cais wedi ei sgrwttineiddio gan y Swyddog Monitro fel oedd yn ofynnol o dan baragraff 4.6.10.2 y Cyfansoddiad.

Dyweddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio bod y cais wedi ei ohirio yn y cyfarfod diwethaf oherwydd i lythyr gael ei dderbyn yn gwrthwynebu a hynny ar y diwrnod cyn y Pwyllgor ac nid oedd y Swyddogion wedi cael digon o amser i ystyried cynnwys y llythyr. Nododd bod y Swyddogion yn parhau i argymhell y dylid caniatáu'r cais.

Cynigiodd y Cynghorydd K P Hughes y dylid caniatáu'r cais ac eiliwyd hynny gan y Cynghorydd R O Jones.

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog a gyda'r amodau oedd yn yr adroddiad.

8. CEISIADAU ECONOMAIDD

Nid oedd ceisiadau i'w hystyried yn y cyfarfod hwn.

9. CEISIADAU AM DY FFORDDIADWY

Nid oedd ceisiadau i'w hystyried yn y cyfarfod hwn.

10. CEISIADAU SY'N GWYRO

Nid oedd ceisiadau i'w hystyried yn y cyfarfod hwn.

11. CYNIGION DATBLYGU GAN GYNGHORWYR A SWYDDOGION

11.1 13C183A - Cais amlinellol gyda mynedfa wedi ei gynnwys ar gyfer codi annedd ynghyd ag addasu'r fynedfa bresennol a gosod system trin carthffosiaeth ar dir ger Seren Las, Bodedern

Roedd y cais wedi'i gyflwyno i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan fod yr ymgeisydd yn swyddog perthnasol o'r awdurdod. Mae'r cais wedi cael ei sgrwtineiddio gan y Swyddog Monitro fel sy'n ofynnol o dan baragraff 4.6.10.4 o'r Cyfansoddiad.

Rhoddodd y Cadeirydd wahoddiad i'r Cynghorydd Llinos M Hughes, un o'r Aelodau Lleol, i siarad gerbron y cyfarfod.

Dyweddodd y Cynghorydd Llinos M Hughes bod yr ymgeisydd wedi prynu 25 acer o dir ger pentref Bodedern fel daliad amaethyddol. Dywedodd bod menter fel hon yn beth digon unigryw gan deulu ifanc lleol y dyddiau hyn. Roedd y Swyddogion Cynllunio wedi dweud yn yr adroddiad bod y cais hwn yn gais yn y cefn gwlad agored. Nododd y Cynghorydd Huws bod 3 annedd ger safle'r cais hwn a hefyd garej brysur. Cyfeiriodd at Bolisi 55 a nodi bod angen diogelu'r iaith Gymraeg ac y byddai cael teulu Cymraeg lleol o fantais i'r gymuned leol. Dywedodd ymhellach y byddai'n awgrymu, fel yr Aelod Lleol, y dylai'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion ymweld â'r safle.

Dyweddodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio ei fod eisiau diweddarau'r adroddiad a gyflwynwyd i'r Pwyllgor. Roedd yr Uned Polisi Cynllunio ar y Cyd wedi ymateb gyda gwrthwynebiadau i'r cais ond nid oedd gan Dwr Cymru na'r Adran Ddraenio unrhyw wrthwynebiad i'r cais. Roedd y Swyddog Hawliau Tramwy wedi dweud bod llwybr cyhoeddus ger y safle ond nad oedd gwrthwynebiad ac roedd yr Awdurdod Priffyrdd wedi dweud bod angen cael gwell llain gweledd o'r safle ac yr oedd gan yr ymgeisydd ddigon o dir i ddarparu mynediad mewn lle arall. Nododd bod y cais yn amlwg yn y cefn gwlad o ran polisiâu cynllunio, 350m o ffin datblygu Bodedern ac nad oedd chwaith o fewn clwstwr. Nid oedd y cais oedd wedi ei gyflwyno yn un am annedd amaethyddol. Yr argymhelliad oedd gwrthod.

Cynigiodd y Cynghorydd Jeff Evans bod y cais yn cael ei wrthod ac eiliodd y Cynghorydd K.P. Hughes y cynnig.

PENDERFYNWYD gwrthod y cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog.

11.2 36C272A – Cais llawn i godi sied amaethyddol i gadw anifeiliaid yn Cae'r Bwl, Rhostrehwfa

Roedd y cais wedi'i gyflwyno i'r Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion gan fod yr ymgeisydd yn swyddog perthnasol o'r awdurdod. Mae'r cais wedi cael ei sgrwtineiddio gan y Swyddog Monitro fel sy'n ofynnol o dan baragraff 4.6.10.4 o'r Cyfansoddiad.

Cynigiodd y Cynghorydd T. Victor Hughes bod y cais yn cael ei ganiatáu ac eiliodd y Cynghorydd R.O. Jones y cynnig.

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog gyda'r amodau yn yr adroddiad.

12. GWEDDILL Y CEISIADAU

12.1 19LPA989/CC – Cais llawn ar gyfer amnewid tri o'r ffenestri presennol i'r llawr cyntaf a'r ail o'r edrychiad blaen gyda ffenestri traddodiadol dalennog pren yn Fferyllfa Rowland, 62 Stryd y Farchnad, Caergybi

Roedd y cais yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor gan fod y cais wedi cael ei gyflwyno gan yr Awdurdod Lleol.

Cynigiodd y Cynghorydd R.O. Jones bod y cais yn cael ei ganiatáu ac eiliodd y Cynghorydd John Griffith y cynnig.

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog gyda'r amodau yn yr adroddiad.

12.2 19LPA989A/AD/CC – Cais ar gyfer codi arwydd swing estynedig heb ei oleuo yn Fferyllfa Rowland, 62 Stryd y Farchnad, Caergybi

Roedd y cais yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor gan fod y cais wedi cael ei gyflwyno gan yr Awdurdod Lleol.

Cynigiodd y Cynghorydd Nicola Roberts bod y cais yn cael ei ganiatáu ac eiliodd y Cynghorydd Vaughan Hughes y cynnig.

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog gyda'r amodau yn yr adroddiad.

12.3 19LPA990/AD/CC – Cais ar gyfer codi arwydd swing estynedig heb ei oleuo yn Siop y Porth, 60 Stryd y Farchnad, Caergybi

Roedd y cais yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor gan fod y cais wedi cael ei gyflwyno gan yr Awdurdod Lleol.

Cynigiodd y Cynghorydd K.P. Hughes bod y cais yn cael ei ganiatáu ac eiliodd y Cynghorydd R.O. Jones y cynnig.

PENDERFYNWYD caniatáu'r cais yn unol ag argymhelliad y Swyddog gyda'r amodau yn yr adroddiad.

13. MATERION ERAILL

13.1 23C84C - Cais i bennu os oes angen caniatad blaenorol ar gyfer codi sied amaethyddol ar gyfer storio gwair, gwellt a peiriannau yn Penrhos, Maenaddwyn

Roedd y cais yn cael ei gyflwyno i'r Pwyllgor gan fod yr ymgeisydd yn weithiwr i'r Cyngor.

Penderfynwyd nad oedd angen caniatâd yr Awdurdod Cynllunio Lleol ymlaen llaw ar gyfer y datblygiad uchod a'i fod yn gyfystyr â datblygiad a ganiateir.

PENDERFYNWYD derbyn yr adroddiad.

13.2 38C277B - Cais llawn ar gyfer codi twrbîn wynt 50kW gydag uchder hwb hyd at uchafswm o 24.6m, diamedr rotor hyd at uchafswm o 19.2m ac uchder blaen unionsyth fertigol hyd at uchafswm o 34.2m ynghyd a gwaith cysylltiedig ar dir yn Caerdegog Uchaf, Llanfechell

Dyweddod y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol nad oedd y cais hwn wedi ei ddwyn gerbron y cyfarfod er mwyn i'r Pwyllgor wneud penderfyniad oherwydd bod yr ymgeisydd wedi penderfynu apelio i Arolygaeth Gynllunio Cymru oherwydd bod yr Awdurdod wedi methu â gwneud penderfyniad arno. Roed y Swyddogion Cynllunio yn gofyn am gyfarwyddyd gan y cyfarfod ynglŷn â sut i ddelio â'r apêl.

Dyweddod bod cais hwyr wedi ei gyflwyno gan yr ymgeisydd i gael siarad yn gyhoeddus ar y mater gerbron y Pwyllgor Cynllunio a Gorchmynion. Rhoddwyd cyngor cyfreithiol i Gadeirydd y Pwyllgor yn y blaen-gyfarfod o'r Pwyllgor Cynllunio ac roedd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol wedi rhoi'r cyngor hwnnw i'r ymgeisydd hefyd cyn y cyfarfod. Y cyngor cyfreithiol a roddwyd i'r Cadeirydd oedd na ddylid caniatáu i'r ymgeisydd siarad yn gyhoeddus oherwydd nad oedd y cais yn un i'w benderfynu gan y Pwyllgor oherwydd bod yr ymgeisydd wedi penderfynu apelio i'r Arolygaeth Gynllunio oherwydd diffyg gwneud penderfyniad; Nid oedd y Swyddogion Cynllunio wedi paratoi'r adroddiad yn y disgwyl y byddai siarad cyhoeddus yn digwydd ar y cais hwn; byddai'n creu annhegwch o blaid y gwrthwynebwyr pe baent yn cael siarad ar y cais. Ategodd y Rheolwr Gwasanaethau Cyfreithiol ei gyngor unwaith yn rhagor na ddylai'r Cadeirydd ganiatáu i'r ymgeisydd siarad ar y cais hwn.

Dyweddod y Rheolwr Datblygu Cynllunio bod y Swyddogion wedi nodi yn yr adroddiad beth oedd y prif faterion ynglŷn ag egwyddor y datblygiad, effaith Weledol ac effaith ar y Tirlun a Mwynderau Preswyl. Trwy bod yr ymgeisydd wedi penderfynu apelio i'r Arolygaeth Gynllunio oherwydd diffyg gwneud penderfyniad ar y cais, roedd y Swyddogion Cynllunio yn hyderus i wrthwynebu'r apêl ar y sail y byddai yna effeithiau andwyol sylweddol yn weledol ac effeithiau ar y dirwedd ar osodiad yr AHNE yn yr ardal a hefyd effeithiau Cronnol Andwyol ar y Dirwedd a Gweledol ar yr AHNE tua ffin yr Ardal Cymeriad Tirwedd 5. Gofynnodd a oedd y Pwyllgor Cynllunio yn fodlon i'r Swyddogion Cynllunio wrthwynebu'r apêl ar y materion hynny.

Dyweddod y Cynghorydd K P Hughes bod hwn yn unigryw gan fod dros 100 o llythyrau o gefnogaeth i'r cais yn yr ardal a dim ond ychydig o wrthwynebiadau. Dywedodd bod Cardegog Uchaf yn fferm deuluol 150 acer gyda gyr o wartheg godro. Roedd y fferm yn dibynnu ar gael cyflenwad mawr o drydan. Cyfeiriodd at un llythyr oedd yn gwrthwynebu ac yn dweud na fydd y cais hwn yn creu unrhyw swyddi newydd. Roedd y Cynghorydd Hughes yn credu ei bod yn ystyriaeth bwysig bod unrhyw fusnes y dyddiau hyn yn gallu diogelu a sicrhau unrhyw waith sydd yno. Roedd yn ei chael yn anodd i gefnogi'r rhesymau dros wrthod y cais oherwydd o un lleoliad ger Mynydd y Garn fe allai weld 32 o dyrbinau gwynt ac mewn lleoliad ger Fferm Mynachdy gallai weld 21 o dyrbinau gwynt a hefyd Orsaf Pŵer Niwclear y Wylfa. Nid oedd y Cynghorydd Hughes yn derbyn y byddai caniatáu un tyrbîn arall ar gyfer defnydd Cardegog Uchaf yn cael effaith niweidiol ar y diwedd ac ar yr AHNE. Cyfeiriodd hefyd at fferm Rhyd y Groes lle mae tyrbîn gwynt, a'i fod yn llawer agosach i'r AHNE. Dywedodd y Cynghorydd Hughes ymhellach ei fod yn ystyried nad oedd y cais hwn yn cael effaith ar fwynderau preswyl. Dywedodd ei fod yn cefnogi'r cais.

Cwestiynodd y Cynghorydd Lewis Davies a oedd y cais hwn o fewn neu yn agos i'r AHNE a gofynnodd faint o dyrbinau gwynt sydd yn y lleoliad hwn. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio bod y safle ger AHNE ond ni allai ddweud yn union faint o dyrbinau gwynt oedd yn yr ardal. Roedd y Cynghorydd Davies yn ystyried y byddai'r cais yn cael effaith niweidiol ar y dirwedd a'i fod ger safle AHNE a chynigiodd y dylid gwrthod y cais. Eiliodd y Cynghorydd Jeff Evans y cynnig i wrthod.

Nododd y Cynghorydd John Griffith bod Wylfa Newydd i'w hadeiladu yn agos i safle'r cais hwn. Fodd bynnag, pwysleisiodd bod angen diogelu'r AHNE ond cwestiynodd a oedd swyddogion wedi ystyried y byddai safle Wylfa Newydd yn agos i'r cais hwn. Dywedodd y rheolwr Datblygu Cynllunio bod y Swyddogion wedi ystyried y mater hwnnw.

Cwestiynodd y Cynghorydd Nicola Roberts pa mor agos oes anheddau preswyl i'r safle hwn. Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio mai Croes Fechan oedd yr annedd breswyl agosaf a'i bod dros 400 metr i'r de-ddwyrain o'r safle. Cwestiynodd y Cynghorydd Roberts

ymhellach beth oedd y gost o wrthwynebu apêl? Dywedodd y Rheolwr Datblygu Cynllunio nad oedd yn bosibl rhoi union ffigwr o'r gost ond yr oedd yn rhagweld y byddai'n golygu cost amser y swyddogion yn paratoi ar gyfer apêl o'r fath. Cynigiodd y Cynghorydd Nicola Roberts y dylai'r cais gael ei gefnogi ac eiliodd y Cynghorydd K P Hughes y cynnig hwnnw.

Roedd y pleidleisio fel a ganlyn:-

Cefnogi'r cais yn yr apêl, yn groes i argymhelliad y Swyddogion:-

Cynghorwyr K P Hughes, Vaughan Hughes, W T Hughes, Nicola Roberts

CYFANSWM 4

Gwrthwynebu'r cais yn yr apêl, gan gefnogi argymhelliad y Swyddogion:-

Cynghorwyr Lewis Davies, Jeffrey M Evans, T Victor Hughes, R O Jones

CYFANSWM 4

Atal ei bleidlais: Y Cynghorydd John Griffith

CYFANSWM 1

PENDERFYNWYD ar bleidlais fwrw y Cadeirydd i gefnogi'r cais yn yr apêl (penderfyniad oedd yn groes i argymhelliad y Swyddogion).

Oherwydd bod y penderfyniad yn groes i argymhelliad y Swyddogion, bydd y mater yn cael ei ohirio'n awtomatig i'w ystyried yn y cyfarfod nesaf.

Y rhesymau a roddwyd i gefnogi'r cais yn yr apel oedd nad oedd yr aelodau'n cytuno y byddai yna effaith sylweddol ar y Dirwedd nac yn Weledol ar osodiad yr AHNE yn ardal Mynydd y Garn ac nad oeddent yn cytuno y byddai datblygiadau ynni yn cael effeithiau Cronnol Andwyol ar y Dirwedd nac yn Weledol ger ffin Ardal Cymeriad y Dirwedd 5.

**Y CYNGHORYDD W.T. HUGHES
CADEIRYDD**